



РЕШЕНИЕ № *РД-ЗОП-57/14.09.2020*
ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА
ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ – КМЕТАТ НА ОБЩИНА ХАРМАНЛИ

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6, чл.181, ал.6 и чл. 108, ал.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с решение № РД-ЗОП-21/28.05.2020 г. на Кмета на Община Харманли, за откриване на обществена поръчка с предмет: : „**Инженеринг - проектиране, авторски надзор и СМР за обект: "Изграждане на парково осветление на зона за обществен отдых "ПАРК ДИМАНА ДАНЕВА", по плана на гр. Харманли, Община Харманли**", вид на процедурата: публично състезание, и след като се запознах, както с работата на комисията по чл.103 от ЗОП, назначена със заповед № РД-ЗОП-36/22.06.2020 г. на Кмета на Община Харманли, отразена в протоколи – Протокол № 1 от 01.09.2020 г., Протокол № 2 от 03.09.2020 г. и Протокол № 3 от 14.09.2020 г., така и с цялата събрана документация по горепосочената обществена поръчка, в качеството си на Възложител, по смисъла на чл.5, ал.2, т.9 от ЗОП,

РЕШИХ:

ОБЯВЯВАМ следното класиране на участниците в процедура публично състезание за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране, авторски надзор и СМР за обект: "Изграждане на парково осветление на зона за обществен отдых "ПАРК ДИМАНА ДАНЕВА", по плана на гр. Харманли, Община Харманли".

Прогнозната стойност на поръчката е **166 666.67 лева без ДДС** (сто шестдесет и шест хиляди шестстотин шестдесет и шест лева и шестдесет и седем стотинки) без ДДС, както следва, съгласно критерий "**ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА**”:

На първо място се класира участникът „**МАРИДЕЛ 2012**“ ЕООД, гр. Етрополе с предложена обща цена за изпълнение на поръчката: **165 000.00 лв.** (словом: сто шестдесет и пет хиляди лева) без ДДС или 198 000.00 лв. (словом: сто деветдесет и осем хиляди лева) с ДДС, формирана както следва:

- Цена за проектиране в размер на 3 000.00 лв. (словом: три хиляди лева) без ДДС или 3 600.00 лв. (словом: три хиляди и шестстотин лева) с ДДС.

- Цена за осъществяване на авторски надзор по време на строителството в размер на 1 000.00 лв. (словом: хиляда лева) без ДДС или 1 200.00 лв. (словом: хиляда и двеста лева) с ДДС

- Цена за изпълнение на строително-монтажните работи в размер на 161 000.00 лв. (словом: сто шестдесет и една хиляди лева) без ДДС или 193 200.00 лв. (словом: сто деветдесет и три хиляди и двеста лева) с ДДС.

Предвид горезоложеното, след като се запознах в цялост с представената ми документация, протоколите и направените констатации на назначената от мен комисия, в качеството ми на възложител,



ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране, авторски надзор и СМР за обект: "Изграждане на парково осветление на зона за обществен отдих "ПАРК ДИМАНА ДАНЕВА", по плана на гр. Харманли, Община Харманли", участникът „МАРИДЕЛ 2012" ЕООД, гр. Етрополе.

ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ И ПРИЧИНИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕТО ИМ:

На основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал.2, от ППЗОП, чл. 101, ал. 5 от ЗОП отстранявам участник „ФИЛКАБ“ АД, гр. Пловдив със следните мотиви:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е променил част от съдържанието на образец № 3 на техническото предложение, което е част от документацията за участие, а именно:

- Участникът е премахнал логото на Община Харманли и на негово място е поставил собственото си лого.

- В образца е утвърден начина по, който следва да се попълни необходимата информация, както и точните данни за участника, а именно:

от

(наименование на участника)

и подписано.....

(трите имена и ЕГН)

в качеството му на

(на длъжност)

с ЕИК/БУЛСТАТ/ЕГН:.....

а участника е попълнил следното: от „Филкаб“ АД, с ЕИК 115328801, и подписано от Атанас Иванов Танчев, в качеството му на Изпълнителен директор, като в случая липсват данни за ЕГНи е разменено мястото на ЕИК

- Участникът е коригирал текстове от съдържанието на утвърдения образец, а именно:

Утвърден образец: Предложения от участника срок не следва да надвишават посочения от Възложителя максимален срок. При констатирано надвишаване на някой от посочените от Възложителя срокове офертата на участника ще бъде отстранена от участие.

Коригиран от участника: Предложения от „Филкаб“ АД, срок не надвишава посочения от Възложителя максимален срок. При констатирано надвишаване на някой от посочените от Възложителя срокове офертата на участника ще бъде отстранена от участие.

Утвърден образец: Общият срок за изпълнение на поръчката се оферира от участника в календарни дни и следва да бъде цяло число.

Коригиран от участника: **Общият срок за изпълнение на поръчката е оферирани от „Филкаб“ АД и е цяло число.**



Утвърден образец: Срокът за изпълнение на строително-монтажните работи се оферира от участника в календарни дни. Срокът започва да тече от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение №2/2а от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството). Предложеният срок за изпълнение на строително – монтажните работи следва да бъде цяло число.

Коригиран от участника: Срокът за изпълнение на строително-монтажните работи е **офериран от „Филкаб“ АД в календарни дни.** Срокът започва да тече от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение №2/2а от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството). Предложеният срок за изпълнение на строително – монтажните работи следва да бъде цяло число.

Относно представения Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности и приложената към него диаграма на работната ръка, комисията установи:

Представеният подробен линеен график от участника „Филкаб“ АД започва с дейност проектиране, като участникът е заложил 21 календарни дни, без да е описал последователно етапите за изпълнение и тяхната технологична последователност във времето предвидено за изпълнение на дейност проектиране. Следващата дейност, която участникът е предвидил е съгласувателни процедури, за които е предвидил 14 календарни дни. Съгласно утвърдената и влязла в сила документация, срок за съгласуване на проектите не следва да се предвижда от участниците нито в срока за изготвяне на проекта, нито в срока за изпълнение на строително монтажните работи, а ясно и точно е уточнено какви срокове трябва да бъдат предложени от участниците и от кой момент започват да текат и в кой момент спират. За дейност авторски надзор е предвидил 121 календарни дни. Съгласно утвърдената документация срока за изпълнение на дейност авторски надзор ще се осъществява в зависимост от времетраенето на строителството от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво до подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година, **като срокът за изпълнение на строителството започва да тече от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение №2/2а от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) тоест срока за изпълнение на дейност авторски надзор следва**



да съвпада със срока за изпълнение на дейност СМР. Участникът е предложил срок за изпълнение на СМР в образеца № 3 – техническо предложение – **135 календарни дни**, който срок започва да тече от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение №2/2а от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) **в тази връзка срокът за изпълнение на авторския надзор предложен в линейния график не съвпада със срока предложен от участника в техническото предложение – образец № 3., т.е има противоречие между техническото предложение за изпълнение на поръчката и приложения Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности.**

В представения подробен линеен график от участникът, срокът за изпълнение на СМР започва да тече от дейност **Мобилизация и организация на СМР по време на съгласувателните процедури**, а не от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение №2/2а от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), което е в противоречие с изискванията заложи в документацията. Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение №2/2а от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) се подписва след съгласуване и одобряване на проектите. От представения линеен график не се вижда в кой момент участникът възнамерява да открие строителна площадка.

По отношение на дейност СМР участникът не е описал в дните определени за мобилизация какви дейности ще се извършват и за всяка една от тях колко време е необходимо, както и кога точно предвижда да открие строителна площадка, **а е предвидил мобилизация и организация на СМР по време на съгласувателните процедури**, за които участникът е предвидил в графика си 14 календарни дни.

В представения график, участникът **е предвидил след мобилизация и организация на СМР по време на съгласувателните процедури** да започне изпълнение на дейност изкоп със зариване и трамбовка 0,4/0,8, което реално се оказва и първото действие от изпълнение на СМР, което започва тридесет и шестия ден от така представения график или за СМР остават 121 календарни дни, което не кореспондира със срока предложен в образец № 3 на техническото предложение в размер на 135 календарни дни. Съгласно утвърдената документация срокът за изпълнение на строително монтажните работи започва да тече от датата на откриване на строителна площадка.

Представения подробен линеен график не съдържа данни за **продължителността и разпределението във времето на всеки етап от обекта, в това число, строителство, доставка на материали и оборудване**. В графика участника не е посочи броя и квалификацията на необходимите квалифицирани лица и предвиденото оборудване и механизация за всяка една дейност. Линейния график не е съобразен с изискванията на



техническата спецификация и изискванията на Възложителя, не съответства на строителната програма и **има липсващи елементи.**

Относно представената Строителна програма:

Участникът е представил строителна програма от 1 една страница.

В така представената строителна програма участникът е изброил седем точки, които възнамерява да осъществи, като липсва подробна разработка за всяка една от тях.

В нея липсва описание на всички етапи на изпълнение на поръчката, видовете дейности, както и тяхната последователност. Няма предвидени за ползване строителни работници и механизация. Липсва разработката съдържа информация за използваната технология при изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката. Съдържанието на Строителната програма не е в съответствие с изискванията, посочени в Техническата спецификация. Строителната програма не съответства на Представения подробен линеен график.

Установените несъответствия правят офертата на участника „Филкаб“ АД неподходяща по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал.3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП - предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Съгласно утвърдената документация

„Когато в Предложението за изпълнение на поръчката и/или неговите приложения участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизация, използваната технология, както и други противоречия, свързани с предложението за изпълнение на поръчката, участникът се отстранява.

„Участник, чиито подробен линеен график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в строителната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложен в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява“.

Установени конфликти на интереси по отношение на участници в процедурата: неприложимо

Настоящото решение подлежи на обжалване по реда и в срока по чл. 197, ал. 1, т.7, във вр. с чл. 199 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията.

На основание чл. 43, ал. 1 (отм. - ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 01.11.2019 г.) от ЗОП във връзка с параграф 131 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП в сила от 01.11.2019 г., настоящото решение да се изпрати до участниците в процедурата в тридневен срок от издаването му.

На основание чл. 36а, ал. 1, т.1 от ЗОП настоящото решение да се публикува в профила на купувача в деня на изпращането му на участниците.



На основание чл. 43, ал. 1(отм. - ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 01.11.2019 г.) от ЗОП във връзка с параграф 131 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП в сила от 01.11.2019 г. възложителят посочва връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията, както следва:

<https://harmanli.nit.bg/proczeduri-po-zop-sled-15.04.2016-g/izgrazhdane-na-parkovo-osvetlenie-park-dimana-daneva/>

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: ...

чл.37 от ЗОП

МАРИЯ чл.37 от ЗОП КИРКОВА

Кмет на Община Харманли

